



Research, Policy, and Practice in Education

Many would agree that education policies should be based on sound knowledge and that high quality research should guide policy and practice. Our team at Ontario Institute for Studies in Education (OISE) refers to this work as “knowledge mobilization” (KM), bringing evidence to support what happens in schools. In practice, these relationships between research and practice are not as strong as they might be. We identify five main reasons why this is so, and suggest steps that might be taken to improve these connections.

First, in many areas we do not have enough evidence to guide what we do. Education research is underdeveloped in relation to the size of the education sector, so there are many questions on which there is not enough research to provide a reliable guide to practice. Clearly there is a need for more research, including research that builds cumulative knowledge on key issues over time.

Second, there are areas in which sufficient evidence exists to guide practice, but the evidence is not widely known. Many educators find research evidence hard to find or hard to understand because of the way it is written, and school systems typically lack the capacity for finding and sharing relevant research. Universities and other research providers could do more to communicate their work to their partners beyond the academy. Graduate students and teacher candidates could play an important bridging role here by being intermediaries between the university and the school system.

Third, there are areas in which we have good evidence, but the practical implications for schools or teachers are either not clear or difficult to implement. For example, there is good evidence to show that formative assessment can have powerful positive effects on student outcomes, but formative assessment can take many different shapes, and educators do not always see how to embody those ideas in their daily work. In this case, general principles that have good empirical support need to be translated into practical steps for educators. We also need to do a better job of linking professional development and instructional practices to sound evidence so that what educators learn actually helps them connect their daily work with the research evidence. Other vehicles such as action research and learning communities can also be useful ways of moving from well-grounded principles to effective and sustainable practices.

Fourth, there are areas in which we know what we should do, but it is very hard to make it happen. For example, we know that – with the right kinds of efforts – we can engage many more parents. However there are many reasons – from insufficient resources to competing priorities to lack of skill to lack of time – that educators do not always make these efforts. Schools face multiple, competing demands, so deciding on priorities is a constant challenge. School and system leaders play a key role in determining what is going to get attention at any point; research could be an important basis for deciding which priorities are likely to have the greatest benefit for the most modest effort.

Finally, and most problematically, there are areas in which research does provide good guidance, but the research findings conflict with what many people, whether educators or the public, believe works. For example, we have overwhelming evidence that failure reduces effort for most people, and that retaining or “failing” students produces worse results than moving them along, yet there is still a strong public and professional belief that failure can be good for students. Another example is ability grouping, which research has consistently shown to be a counter-productive practice.

These differences will not be resolved solely through appeals to evidence, especially where convictions are deeply held. In fact, they can lead to “evidence battles” in which different researchers advance their own studies to support their views, resulting in the widely held – but incorrect – belief that “you can prove anything with research.” In these areas, researchers and education leaders should work together to encourage an informed public and professional dialogue. Using conflict management processes in which evidence is one part of a dialogue can lead to better understanding and, eventually, to changes in both beliefs and practices. Through a combination of dialogue and research, we have resolved many issues that were controversial a generation ago – for example, corporal punishment – so that today, practice is much more consistent with the evidence. We can do this again.

As all of the above suggests, there are many possibilities for improving the relationships between research, policy, and practice in education. All partners in education, from researchers and their institutions to teachers, school leaders, trustees, parent groups, and others, can play a role in increasing the degree to which education is a knowledge-based activity – surely a worthy goal for us all! |

For more information and references on knowledge mobilization, go to our website: www.oise.utoronto.ca/rspe

BEN LEVIN is Canada Research Chair in Education Leadership and Policy at OISE, University of Toronto, where Hilary Edelstein is a Ph. D. student. Both are members of the “knowledge mobilization” research team at OISE.

CEA/OISE RESEARCH FOR PARENTS PROJECT

CEA and OISE have teamed up to provide relevant and timely information based on current empirical educational research. The primary goal of this project is to get relevant and needed research into the hands of parents and other interested people. Five blurbs will be posted to our website throughout the 2009-2010 academic year. They are written in plain language on topics of interest to parents, such as homework and class size.

For more information: www.cea-ace.ca/researchforparents



La recherche, les politiques et les pratiques en éducation

Nombreux sont ceux qui conviennent que les politiques en éducation devraient reposer sur de solides connaissances et que des recherches de qualité devraient guider les politiques et les pratiques. Notre équipe de l'IEPO utilise le terme « mobilisation des savoirs » (MS) pour désigner le travail apportant des informations probantes pour appuyer ce qui se passe dans les écoles. En pratique, les liens entre la recherche et la pratique sont moins solides qu'ils pourraient l'être. Nous indiquons ici cinq grandes raisons expliquant cette situation et suggérons des mesures pour améliorer ces liens.

D'abord, nous ne disposons pas de preuves suffisantes pour guider nos actions en ce qui concerne de nombreux aspects. Il y a trop peu de recherche en éducation par rapport à l'envergure du secteur. La recherche sur de nombreuses questions est insuffisante pour guider correctement les pratiques. Il faut clairement plus d'études, y compris des projets enrichissant les savoirs cumulés sur des questions clés au fil du temps.

Deuxièmement, il existe suffisamment de preuves pour guider les pratiques quant à d'autres aspects, mais elles sont peu diffusées. Souvent, les éducateurs trouvent que les recherches probantes sont difficiles à trouver ou à comprendre à cause de la façon dont sont rédigés les rapports. Les systèmes éducatifs manquent souvent de ressources pour trouver et diffuser la recherche. Les universités et autres fournisseurs de recherches pourraient mieux communiquer leurs travaux à leurs partenaires hors des milieux universitaires. Les étudiants des cycles supérieurs et les enseignants stagiaires pourraient jouer un rôle important de passerelle en devenant des intermédiaires entre l'université et les systèmes scolaires.

Troisièmement, il existe de bonnes preuves quant à certains aspects, mais leurs implications pratiques pour les écoles ou le personnel enseignant sont soit imprécises ou difficiles à instaurer. Par exemple, il y a de bonnes indications que l'évaluation formative peut avoir de puissants effets favorables sur les résultats des élèves, mais comme l'évaluation formative peut prendre plusieurs formes, le personnel enseignant ne voit pas toujours comment l'intégrer au travail quotidien. Ici, les principes généraux ayant une solide base empirique doivent être convertis en mesures pratiques pour les enseignants. Nous devons également mieux relier le perfectionnement professionnel et les pratiques pédagogiques à des preuves solides afin que la formation des éducateurs les aide vraiment à relier leur travail quotidien aux preuves de recherche. D'autres moyens tels que la recherche-action et les communautés d'apprentissage peuvent aussi être utiles pour passer de principes bien fondés à des pratiques efficaces et durables.

Quatrièmement, nous savons ce que nous devrions faire relativement à certains aspects, mais avons du mal à le faire en pratique. Ainsi, nous savons que – avec les bonnes initiatives – nous pouvons engager beaucoup plus de parents. Toutefois, pour plusieurs raisons – des ressources insuffisantes aux priorités concurrentes, en passant par le manque de compétences ou de temps – les éducateurs ne font pas toujours ces efforts. Les écoles font face à de multiples exigences concurrentes et il est invariablement difficile de trier les priorités. Les dirigeants des écoles et systèmes jouent un rôle déterminant pour établir les plans d'action à tout moment; la recherche pourrait constituer une importante base pour établir les priorités les plus susceptibles de rapporter pour l'effort le plus modeste investi.

Enfin, ce qui pose le plus problème, ce sont les aspects où la recherche procure de bonnes orientations, mais où les constats de recherche contredisent ce que beaucoup de gens – éducateurs et grand public – croient être efficace. Par exemple, des preuves concluantes indiquent que l'échec réduit l'effort chez la plupart des gens et que retenir ou « faire échouer » des élèves produit de pires résultats que de les faire avancer, mais la conviction publique et professionnelle demeure ferme : l'échec peut aider les élèves. Un autre exemple réside dans le groupement par aptitudes, que la recherche démontre constamment comme étant contre-productive.

Ces différences ne seront pas résolues uniquement en citant des conclusions de recherche, en particulier lorsque les convictions sont bien ancrées. En fait, cela peut mener à des « batailles de preuves », où différents chercheurs citent leurs propres études pour soutenir leurs points de vue, donnant lieu à l'impression généralisée – mais inexacte – qu'on « peut prouver n'importe quoi avec une recherche ». Les chercheurs et les dirigeants en éducation doivent collaborer pour favoriser un dialogue public et professionnel informé. L'emploi de processus de gestion de conflit où les preuves font partie du dialogue peut promouvoir une meilleure compréhension et, finalement, des changements sur le plan des convictions et des pratiques. Le dialogue et la recherche nous ont permis de régler de nombreuses questions autrefois controversées – par exemple, le châtiment corporel – de sorte qu'aujourd'hui, la pratique est plus conforme aux preuves accumulées. Nous pouvons le faire de nouveau.

Le texte qui précède démontre qu'il existe de nombreuses possibilités d'amélioration des liens entre la recherche, les politiques et les pratiques en éducation. Tous les partenaires en éducation – les chercheurs et leurs institutions, le personnel enseignant, les dirigeants scolaires, les commissaires, les groupes de parents et d'autres – peuvent jouer un rôle pour faire de l'éducation un domaine plus axé sur les savoirs. Il s'agit pour tous d'un objectif digne d'être poursuivi!

Pour obtenir des renseignements et des références sur la mobilisation des savoirs, visiter notre site Web, www.oise.utoronto.ca/rspe

BEN LEVIN est titulaire d'une chaire de recherche du Canada en leadership et politiques d'éducation à l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario, Université de Toronto, où HILARY EDELSTEIN est étudiante au doctorat. Tous deux sont membres de l'équipe de mobilisation des savoirs de l'IEPO.

PROJET ACE/IEPO - RÉSULTATS DE RECHERCHE POUR LES PARENTS

L'ACE et l'IEPO se sont joints pour vous fournir de l'information pertinente sur de la recherche en éducation actuelle basée sur l'expérience. Le but premier de ce projet est de mettre de la recherche pertinente et nécessaire entre les mains des parents et d'autres personnes intéressées. Cinq textes de recherche seront affichés sur notre site web tout au cours de l'année scolaire 2009-2010. Ils sont écrits en langage simple sur des thèmes d'intérêt pour les parents, tel que les devoirs et la taille de la classe.

Pour plus d'information : www.cea-ace.ca/resultatsrechercheparents