



LE BOUCLAGE : PROBLÈME OU SOLUTION ?

Les élèves des écoles de Waldorf gardent le même enseignant huit ans, les jeunes du réseau préscolaire italien, trois ans, et certains élèves du primaire en Allemagne, jusqu'à six ans. Le bouclage, aussi appelé cycle d'apprentissage pluriannuel, consiste à affecter le même enseignant à un groupe d'élèves pendant plusieurs années. Cette pratique est si peu fréquente en Amérique du Nord qu'elle est encore considérée innovatrice.

Avantages

Ceux qui font partie d'un système de bouclage en vantent les mérites. Les enseignants estiment gagner un mois entier de temps d'enseignement puisqu'ils n'ont pas à imposer à nouveau les règles de la classe et à faire des activités « pour se connaître » au début de la deuxième année. Ce temps dégagé permet de mieux comprendre les styles d'apprentissage, de mieux maîtriser les compétences apprises et, selon une étude souvent citée,¹ d'obtenir des résultats sensiblement plus élevés aux tests normalisés de lecture et de mathématique. Le bouclage semble aussi influencer sur le comportement des enseignants. Dans une étude de cas portant sur onze enseignants d'un cycle pluriannuel, McAllister a constaté un niveau plus élevé d'attentes professionnelles vis-à-vis d'eux-mêmes et d'attentes d'apprentissage vis-à-vis les élèves.² Les enseignants engagés dans le bouclage se sentent peut-être plus à l'aise d'essayer de nouvelles stratégies d'enseignement parce qu'ils connaissent leurs élèves ou qu'ils ont le temps d'expérimenter.

Les relations en bénéficient également. Les élèves, les parents et les enseignants développent un esprit de communauté et de stabilité. Les élèves timides ont le temps de s'ouvrir. Les élèves en difficulté peuvent s'habituer à des attentes stables. Les enseignants signalent que la discipline s'améliore. Les parents disent faire plus confiance aux enseignants et se sentent plus respectés par eux.

Inconvénients

Les critiques du bouclage soulèvent presque toujours les conflits de personnalités comme préoccupation majeure. Les partisans rejettent cette objection, affirmant que les élèves devraient toujours pouvoir changer de classe. Il est toutefois plus difficile de réfuter d'autres critiques. Le bouclage est difficile pour les nouveaux élèves et la séparation au terme du cycle est difficile pour tous les participants. Même les enseignants les plus efficaces ont certaines faiblesses, de sorte que les élèves manquent toujours de quelque chose, qu'il s'agisse de la passion d'une enseignante pour la musique ou du penchant d'un autre pour l'organisation.

Sachant que les enseignants très inefficaces ne devraient pas se trouver dans une salle de classe, on ne peut que frémir en pensant à leur impact sur un groupe d'élèves pendant des années. Trois ans avec un enseignant très inefficace confèrent aux élèves un gain cumulatif d'apprentissage de 29 pour cent, contre 83 pour cent s'ils ont des enseignants très efficaces.³

Quel est le bon âge ?

En présupposant un enseignant raisonnablement efficace et un système scolaire souple et réceptif, le bouclage semble être avantageux, mais pour qui ? Les partisans soutiennent que la stabilité est particulièrement importante à deux moments de la croissance. Le premier correspond aux années du primaire. Selon les indices anecdotiques, il s'agit d'un moment où les enseignants et les parents perçoivent favorablement le bouclage, même si une étude récente donne à entendre qu'il n'ait pas d'effet positif ou négatif en première et en deuxième année.⁴

Le deuxième moment, beaucoup plus contesté, est le début de l'adolescence, soit l'étape de développement allant de la sixième à la neuvième année. Il s'agit d'une étape transitionnelle à bien des niveaux, dont celui de devoir changer d'établissement scolaire de la huitième à la neuvième année ou de la sixième à la septième – parfois les deux. Le bouclage lors d'un changement d'établissement serait-il utile ? Les enseignants devraient-ils accompagner leurs élèves, leur procurant soutien et stabilité en ces moments souvent difficiles ? Est-ce que le taux de diplomation augmenterait grâce à cette simple mesure ?

Oui, selon les partisans, mais cette mesure est plus difficile à mettre en pratique qu'elle le paraît. Selon une vieille blague, changer un programme d'étude serait comme déménager un cimetière. Avant d'essayer de le faire, on ne se doute pas du nombre d'amis qu'ont les morts. Le bouclage entre établissements, particulièrement entre l'école intermédiaire et l'école secondaire, est un tel cauchemar logistique qu'il échoue avant même le début d'une véritable planification.

Les détracteurs du bouclage soutiennent que c'est bien ainsi, que le bouclage en ce moment critique empêche les élèves de former les nouveaux réseaux sociaux qui constituent l'un des principaux avantages de l'école secondaire, qu'il infantilise les adolescents alors même qu'ils devraient développer leur indépendance et leur sens des responsabilités. Certains critiques vont plus loin, affirmant que le bouclage ne devrait pas exister à l'école intermédiaire, car un tel environnement protégé et douillet, rend encore plus difficile la transition à l'école secondaire.

Comme le bouclage est peu fréquent, la recherche portant sur son efficacité est rare et controversée, reposant sur l'évaluation personnelle de participants convaincus. Compte tenu du potentiel qu'ont les cycles d'apprentissage pluriannuel sur le succès des élèves, ne devrait-on pas déterminer s'ils sont vraiment efficaces ?

Pour approfondir le sujet :

Bafile, Cara. « In the Loop: Students and Teachers Progressing Together », Education World Administrators Center, 2006. Disponible à http://www.educationworld.com/a_admin/admin/admin120.shtml

Burke, Daniel. « Looping: Adding Time, Strengthening Relationships », *ERIC Digest*, 1997. Disponible à <http://www.ericdigests.org/1998-2/looping.htm>

Gaustad, Joan. « Implementing Looping », *ERIC Digest* 123, 1998. Disponible à <http://cepm.uoregon.edu/publications/digests/digest123.html>

KAREN HUME, PRÉSENTEMENT EN CONGÉ DE SA COMMISSION SCOLAIRE, ÉCRIT ET PRÉSENTE DES ALLOCUTIONS AU SUJET DE L'ÉDUCATION. POUR EN SAVOIR PLUS, VOIR WWW.KARENHUME.CA

Notes

- 1 Daniel Burke, "Looping: Adding Time, Strengthening Relationships," *ERIC Digest*, Dec. 1997. Available at <http://www.ericdigests.org/1998-2/looping.htm>
- 2 Eileen McAllister, "A Case Study of Looping at the Elementary Level in Three Schools in Three Mid-Atlantic States," *Dissertation Abstract*, May 2001. Available at <http://muse.widener.edu/~egrozyck/Dissertations/McAllisterB.html>
- 3 Robert Marzano, *What Works in Schools: Translating Research into Action*. (Association for Supervision and Curriculum Development, 2003), 73.
- 4 Joe Savrock, "Little Impact Seen in Multiyear Teacher Assignments on Early Elementary Students," 2005. Available at www.ed.psu.edu/news/looping.asp